

**La tutoría y el modelo educativo en Instituciones de Educación Superior y
su efecto en la deserción**

**Tutoring and the educational model in Higher Education Institutions and
its effect on dropout rates**

Blanca Lilia Ramos González

azulblanca24@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5149-6179>

**Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
Universidad Tecnológica de Tabasco
Villahermosa, México**

Marcel Ruiz Martinez

marcelrzm@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-9543-8415>

**Universidad Tecnológica de Tabasco
Villahermosa, México**

Lucero Victoria Ulin

vlluce@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-1068-6928>

**Universidad Tecnológica de Tabasco
Villahermosa, México**

Ricardo Amado Moheno Barrueta

riquilixmo@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-0423-197X>

**Universidad Tecnológica de Tabasco
Villahermosa, México**

Fecha de envío: octubre de 2025

**Área de conocimiento del artículo (disciplina): Educación, (Educación Superior /
Evaluación e Investigación).**

RESUMEN

Para las Instituciones de Educación Superior (IES), las tutorías forman parte de un elemento fundamental durante la formación profesional de los estudiantes, ya que su práctica involucra el acompañamiento del alumno en situaciones personales y académicas que impactan en su proceso de aprendizaje, situación que implica un reto para los docentes quienes realizan la función de tutor, al respecto el diseño de los modelos educativos y la deserción constituyen un vínculo que el alumno considera para su adaptación académica, valorando que sus necesidades estén ajustadas a sus estudios. La presente investigación tiene como objetivo conocer el efecto de las tutorías y el modelo educativo en la deserción de los alumnos en la educación superior. La metodología empleada fue a través del enfoque cuantitativo mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de 29 alumnos, de los programas de Licenciatura en: Gestión de Negocios y Proyectos, Innovación de Negocios y Mercadotecnia y Contaduría, del octavo y noveno cuatrimestre (mayo-agosto 2025), utilizando la distribución t de Student, de la cual se destacan los siguientes resultados; a) la importancia de los servicios del consultorio psicopedagógico, b) la empatía en los tutores para mejorar del proceso, c) la efectividad de la tutoría grupal para prevenir la deserción y d) los alumnos consideran que el modelo educativo no es un factor que origine la deserción en los alumnos.

PALABRAS CLAVE: Tutoría, Modelo Educativo, Deserción, Universidad.

ABSTRACT

For higher education institutions (HEIs), tutoring is a fundamental element during the vocational training of students, since its practice involves accompanying the student in personal and academic situations that impact on their learning process, situation that involves a challenge for teachers who perform the role of tutor, in this respect the design of educational models and dropout constitute a link that the student considers for their academic adaptation, valuing that their needs are adjusted to their studies. The present research aims to understand the effect of tutoring and the educational model on the dropout rate of students in higher education. The methodology used was through the quantitative approach by applying a questionnaire to a sample of 29 students, from the Bachelor programs in: Business and Project Management, Business Innovation and Marketing and Accounting, of the eighth and ninth term (May-August 2025), using the Student's t distribution, from which the following results are highlighted: a) the importance of the services of the psycho-pedagogical consultation, b) empathy in the tutors to improve the process, c) the effectiveness of group tutoring in preventing drop-out and d) students consider that the educational model is not a factor causing drop-out among students.

Keywords: Tutoring, Educational Model, Training, University

Introducción

En la actualidad uno de los problemas a los que se enfrenta la educación en México es la deserción escolar, en la instalación de la Comisión Nacional de Aprendizaje a lo largo de Vida para transformar la Educación Superior, el Secretario de Educación Pública señaló que “más de 10 millones de mexicanos abandonaron sus estudios superiores, correspondientes a diferentes estados de la Republica” (Subsecretaria de Educación Superior, 2025). De acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2024), para el periodo 2023-2024 el 5.7% total de alumnos abandonaron sus estudios universitarios, un dato que muestra una disminución en comparación con el 7.2% representado en el 2022-2023. Motivo por el cual la deserción universitaria puede presentar diferentes razones y/o causas por las cuales el estudiante decide abandonar sus estudios. La investigación realizada en esta IES presenta el estudio de dos factores importantes relacionadas a esta situación; las tutorías y modelo educativo.

El primer capítulo está integrado por un sustento teórico en el cual se describe los conceptos e información relacionadas a la tutoría y modelos educativos, partiendo desde la opinión de organismos internacionales, nacionales que se finalmente se entrelazan con el papel del docente como tutor, con base a los modelos educativos establecidos en las universidades.

Para el segundo capítulo se presentan los resultados obtenidos de la investigación realizada a través de la aplicación de un cuestionario dirigido a un grupo de estudiante de diferentes programas educativos. Además de datos, estadísticas y formulas, también se plasmó la información en tablas y figuras para su mejor comprensión.

Se concluye con las consideraciones finales de la investigación, de manera que se puedan analizar los hallazgos obtenidos que permitan mejorar los aspectos negativos que limitan brindar una educación de calidad, específicamente que existan oportunidades para los estudiantes que coadyuven en el termino de sus estudios universitarios.

1. Las Instituciones de Educación Superior en el contexto internacional

Las universidades representan para los estudiantes un espacio de aprendizaje en el cual se materializan los conocimientos adquiridos durante su formación profesional que contribuye no solo a la puesta en práctica de las habilidades y capacidades del alumno en el campo laboral, sino que también responden a las necesidades de la sociedad interviniendo de manera responsable resolviendo problemáticas las cuales a su vez impactan en el desarrollo económico de un país.

Para ello, organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2025) destacan la importancia que tiene la educación superior “favoreciendo no solo de manera individual, sino que transforma las diferentes esferas económicas, tecnológicas y sociales. Así como también el intercambio de conocimientos, investigación e innovación y promueve las competencias necesarias para la evolución constante del mercado laboral”.

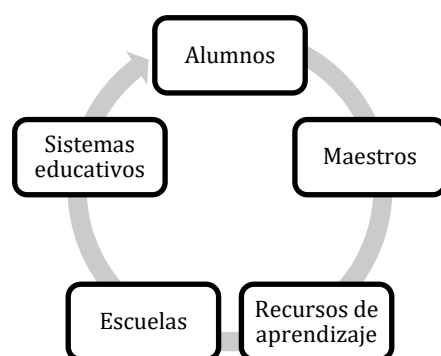
Aunque muchos son los retos a los que se enfrenta la educación, fue la emergencia ocasionada por la pandemia COVID-19, uno de los hechos más significativos que han generado un impacto negativo en el progreso para brindar una educación de calidad y que en la actualidad el esfuerzo entre organismos, instituciones y gobierno sea el doble que permitan alcanzar las metas establecidas por el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS4).

De acuerdo con el ODS4 establecido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) señalan “brindar una educación de calidad beneficia en aspectos de; pobreza, desigualdades, igualdad de género, tolerancia entre sociedades, por lo cual se convierte en una prioridad de inversión nacional en todos sus aspectos”, al respecto la meta 4.3 indica que “de aquí a 2030, se pretende asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria” (s.f).

Al ser la educación un elemento indispensable y un derecho que posee cada individuo, además de los diferentes beneficios que aporta a la sociedad y el mundo, el Banco Mundial (BM) como fuente de financiamiento propone que, para poder enfrentar los diferentes desafíos a futuros, la educación se debe sustentar en cinco pilares fundamentales mismo que estén interrelacionados y en conjunto para que funcione bien un sistema educativo, los cuales se describen en la Figura 1:

Figura 1. Pilares
Educativo

del Sistema



Fuente: *Elaboración propia.*

Por otra parte, el BM sugiere a los gobiernos estrategias para “garantizar que las personas tengan acceso a oportunidades de educación y capacitación de calidad y apoyar los vínculos con el empleo” (2024)., ya que considera que el “éxito en el mercado laboral del siglo XXI consta de habilidades básicas y de orden superior, competencias socioemocionales, conocimientos especializados y habilidades digitales” (2024), al respecto es primordial que las universidades sean valorizadas como un espacio educativo, en el cual no solo se prepara al estudiante para ocupar un puesto, sino que también se presta atención a la gestión de las emociones expresadas por el estudiante que le permitan construir un bienestar integral y favorable para su desarrollo en el entorno social.

2. La Educación Superior en México

En México, la Secretaría de Educación Pública (SEP) a través de la Subsecretaría de Educación Superior (SES), es la responsable de impulsar la calidad de la educación universitaria, de igual manera su misión consiste en “trabajar para brindar una educación

equitativa, pertinente, flexible, innovadora, diversificada y de amplia cobertura” (2025), procurando que se garantice el derecho a una formación académica competitiva y responsable con la sociedad. Actualmente la SES está conformada por diferentes universidades, las cuales se describen en la tabla 1.

Tabla 1. *Instituciones de Educación Superior en México.*

Instituciones de Educación Superior en México					
Universidades Federales	Públicas	Universidades Estatales	Públicas	Universidades de Apoyo Solidario	Públicas Estatales de
Universidades Interculturales		Universidades Politécnicas		Universidades Tecnológicas	
Institutos Tecnológicos		Universidad Pedagógica Nacional		Universidad Abierta y a Distancia de México	
Escuelas Normales Públicas		Centros Públicos de Investigación		Otras Instituciones Públicas	

Nota: Elaboración propia.

Algunas de las universidades que componen el subsistema de educación superior en México, se caracterizan por sus diferentes modelos educativos los cuales son distintos a los esquemas tradicionales, como es el caso de las Universidades Tecnológicas (UT’s) el cual está “basado en competencias orientadas al aprendizaje como un proceso a lo largo de la vida, enfocado al análisis, interpretación y buen uso de la información, en el cual 70% es práctico y 30% teórico” (SES, 2024). Entre las características que define el modelo de las UT’s, en México, podemos mencionar algunas que describe la Universidad Tecnológica de Tabasco (UTTAB, 2025) como son:

- Tres niveles educativos: Técnico Superior Universitario (TSU), Licenciatura Profesional y Licenciatura.
- Carreras profesionales de acuerdo con las necesidades del sector productivo.
- Los programas educativos cuentan con un perfil tecnológico.
- Calidad académica sustentada en una plantilla de docentes capacitados y con experiencia en el sector productivo
- Profesores de tiempo completo, que asegura su activa participación en las en las asesorías y las tutorías.

El modelo educativo tiene como objetivo que los estudiantes obtengan una formación profesional sustentada en competencias que integre los conocimientos teórico y práctico principalmente, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, incluidas las habilidades blandas

como la comunicación, la resolución de problemas, un adecuado comportamiento con quienes se relacionan y para ello, es necesario la participación de los principales actores involucrados.

Para De la Cruz Flores, G. (2017), las IES en México cumplen funciones fundamentales que están definidas por la Ley para la Coordinación de la Educación Superior y por las políticas educativas nacionales. Estas funciones se agrupan en tres grandes áreas sustantivas: a) docencia, b) investigación y c) difusión de la cultura y extensión universitaria.

3. El papel del docente universitario como tutor en la formación profesional del estudiante

Es la docencia uno de los pilares importantes que sostienen a los sistemas educativos, de acuerdo con la UNESCO “son motores del aprendizaje, la inclusión y la innovación en las escuelas y en la sociedad” (2025). En el caso de las universidades, la relación entre el docente y alumno se experimenta como una situación compleja, ya que existen escenarios en los cuales el profesor actúa como un intermediario ante circunstancias externas que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y que estas pueden ser; económicas, familiares, emocionales, salud, entre otros.

La labor del docente en las universidades se caracteriza según Navarrete et al. (2018) por “ser especialista en la disciplina que imparte, tener conocimientos de estrategias, técnicas y recursos didácticos, saber enseñar, cubrir con la unidad de aprendizaje que imparte, y responder a las necesidades administrativas de la institución” (p.56). Sin embargo, en la actualidad el profesor “requiere de una serie de competencias que le permitan guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera satisfactoria, entre ellas psicopedagógicas” (Navarrete et al. 2018, p.58).

Por tanto, las IES con base a su modelo educativo, ofrece a los estudiantes estar acompañados y guiados en su formación académica durante su estancia en la universidad a través del profesor de tiempo completo, quien es asignado con la figura de tutor, definida por los autores (Young y Wringht, 2001, como se citó en Cruz et al. 2011) “una persona

hábil, que cuenta con información, dinámico y que está comprometido en mejorar las habilidades de otro individuo. Los tutores entrenan, enseñan y modelan a los tutorado” (p.193).

En México las tutorías en las IES se introducen en el año 2000 como una manera de contrarrestar los problemas estructurales que presentaba el subsistema de educación superior, con respecto a ello, la tutoría en alumnos universitarios es llevadas a cabo como una acción académica en la cual se pretende brindar al estudiante un acompañamiento personalizado con el apoyo de un profesor.

Para Romo (2011), la tutoría “implica una intervención educativa centrada en el acompañamiento cercano, sistemático y permanente del educando por parte del educador, convertido este en facilitador y asesor de su proceso de construcción de aprendizajes en los campos cognitivos, efectivo, social, cultural y existencial” (p.52). Es decir, además de los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos por los estudiantes en esta etapa, también se requiere de habilidades interpersonales complementarias a su formación profesional.

De modo que para (Pantoja Vallejo, 2005, como se citó en Aguilera, 2011), la tutoría es “una contribución del tutor a la formación integral de los alumnos, ya sean por cuestiones informativas, formativas, de asesoramiento y orientación, influyendo en aspectos educativos, personales y profesionales del alumno” (p.9). Con respecto a ello, los autores Diaz et al, (2012) agrega que “las tutorías en la educación superior se desarrollan de forma flexible y se acomoda a cada uno de los estudiantes de acuerdo con su personalidad, intereses, crecimientos, capacidades, niveles de dificultades y avances” (p.91). En ese sentido, la tutoría es una forma de poder acompañar al alumno en su integración y durante toda su carrera universitaria de una manera más armoniosa.

Resultados

Considerando las dos últimas generaciones de nivel licenciatura en la Universidad, de los programas educativos de Licenciatura en Gestión de Negocios y Proyectos, Licenciatura en Innovación de Negocios y Mercadotecnia y de Licenciatura en Contaduría, tenemos una población total de 110 alumnos.

Según el artículo de GeeksforGeeks (2024), la distribución t de Student se utiliza cuando el tamaño de muestra es pequeño y la desviación estándar poblacional es desconocida; ambas condiciones se cumplen para este caso, sin embargo, aproximaremos la desviación estándar poblacional con la desviación estándar muestral. En dicha referencia se menciona la siguiente fórmula para intervalos de confianza con la distribución de t-Student para muestras pequeñas:

$$\bar{x} \pm \frac{t_{\alpha/2} * s}{\sqrt{n}}$$

El factor de error que se suma y resta para obtener los intervalos de confianza para la distribución t-Student, es el error “e”, se representa por la siguiente ecuación:

$$e = \frac{t_{\alpha/2} * s}{\sqrt{n}}$$

De ésta última ecuación podemos despejar el valor de “n” que representa el número de elementos que debe conformar la muestra, quedando de la siguiente forma:

$$n = \left(\frac{t_{\alpha/2} * s}{e} \right)^2$$

La población total de alumnos considerada es 110, por lo tanto, se tienen 109 grados de libertad (n-1), se considera un margen de error de un elemento muestral (e=1) y un nivel de confianza del 99%, en un muestreo previo se determinó la desviación estándar de la muestra (s=2.039). Se alimentan los siguientes valores en la ecuación anterior, lo cual se muestra en la tabla 2:

Tabla 2. Valores estadísticos para el cálculo del tamaño de la muestra por t-Student

Variable	Símbolo	Cantidad	Unidades
Margen de error	E	1	Alumnos
Variable t-student ⁽¹⁾	t _{α/2}	2.621	Adimensional
Nivel de confianza	1-α	99%	Adimensional
Desviación estándar muestral	s	2.039	Alumnos

Fuente: Elaboración propia.

- (1) El valor de t fue calculado mediante la función T.INV.2T de Microsoft Excel (versión 365), considerando un nivel de confianza del 99% y 109 grados de libertad.

Al sustituir los valores anteriores, se obtiene un tamaño de muestra de 29 alumnos, de la siguiente forma:

$$n = \left(\frac{t_{\alpha/2} * s}{e} \right)^2 = \left(\frac{2.621 * 2.039}{1} \right)^2 = 28.56 \cong 29 \text{ alumnos}$$

Se realizó el llenado de la encuesta usando la aplicación Forms del Office 365, los estudiantes la recibieron desde su cuenta de correo institucional, cuidando que se les enviara solo a los estudiantes que pertenecen a la población objetivo y muestra seleccionada.

En la primera pregunta, se les cuestionó a los participantes lo siguiente: “¿Consideras que la TUTORÍA grupal es efectiva para prevenir la deserción? (Entre más valor, mejor previene la deserción)”, los alumnos lo calificaron en un promedio de 6.6. Dado que la calificación ideal debe ser mayor o igual a 7; debido a que en esta escala el número 7 representa un nivel de servicio aceptable para abordar y prevenir la deserción escolar en una cohorte generacional. Este valor nos sugiere que un grupo importante de alumnos considera que la capacidad actual del tutor no logra prevenir la deserción en la magnitud deseada, dado que hay factores que no se encuentran al alcance institucional y del tutor (becas escolares, servicios al estudiante, servicio de transporte, entre otros).

Para la segunda pregunta, se evaluó la percepción que tienen los alumnos tanto de los tutores como del programa de tutorías: “Califica en general a tus TUTORES y Programa de TUTORÍAS para cada aspecto:” quedando tal como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3. Calificación de los tutores y el programa de tutorías.

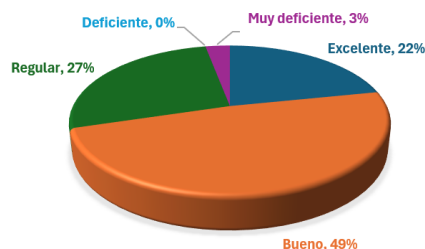
Calificación	Nivel de atención de los tutores		Ayuda de los tutores		Ayuda del departamento de apoyo al estudiante		Efectividad de los tutores para prevenir la deserción	
Excelente	8	22%	8	22%	4	11%	4	11%
Bueno	18	49%	14	38%	13	35%	14	38%
Regular	10	27%	9	24%	18	49%	16	43%
Deficiente	0	0%	4	11%	0	0%	2	5%
Muy deficiente	1	3%	2	5%	2	5%	1	3%

Fuente: Elaboración propia.

Como puede notarse, las dos frecuencias más comunes, en todos los casos, se encuentran entre “bueno” y “regular”. En el caso de nivel de atención de los tutores y ayuda de los

tutores, la frecuencia más común es “bueno”, con una frecuencia de 49% y 38% respectivamente. Lo anterior se muestra en las figuras 2 y 3.

Figura 2. Nivel de atención de los tutores



Fuente: Elaboración propia.

Figura 3. Ayuda de los tutores



Fuente: Elaboración propia.

En el caso del ítem como “ayuda del departamento de apoyo al estudiante” así como “efectividad de los tutores para prevenir la deserción” se encuentra la frecuencia más alta en “Regular” con un 49% y 43% respectivamente.

En la tercera pregunta, se les cuestionó a los estudiantes sobre la percepción del personal docente, de la siguiente forma “Sobre el desempeño académico de tus PROFESORES, califica cada aspecto según consideres”. Obteniendo los siguientes resultados, mostrados en la tabla 4.

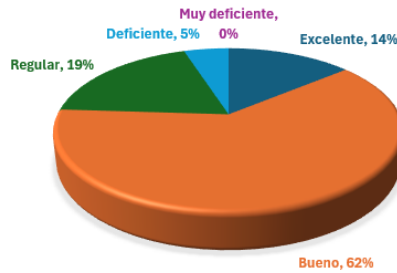
Tabla 4. Valoración del desempeño docente.

Calificación	Claridad en sus explicaciones		Calidad en el material didáctico		Disponibilidad para asesorías		Atiende las rúbricas		Exámenes adecuados		Tareas adecuadas		Calificaciones justas	
Excelente	8	22%	5	14%	8	22%	11	30%	4	11%	8	22%	5	14%
Bueno	25	68%	23	62%	19	51%	21	57%	24	65%	22	61%	25	68%
Regular	2	5%	7	19%	9	24%	4	11%	5	14%	5	14%	6	16%
Deficiente	2	5%	2	5%	0	0%	0	0%	3	8%	0	0%	0	0%
Muy deficiente	0	0%	0	0%	1	3%	1	3%	1	3%	1	3%	1	3%

Fuente: Elaboración propia.

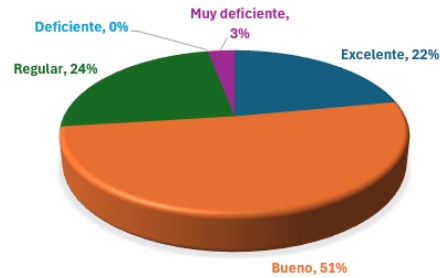
En todos los casos, la frecuencia más alta, se encuentra en la calificación de “bueno”, la segunda frecuencia más alta para los rubros “claridad en sus explicaciones”, “atiende las rúbricas” y “tareas adecuadas” se encuentra calificado como “excelente”, y en el resto de los rubros, la segunda frecuencia más alta se encuentra como “regular”. Lo anterior se muestra en las figuras 4, 5, 6 y 7.

Figura 4. Material didáctico



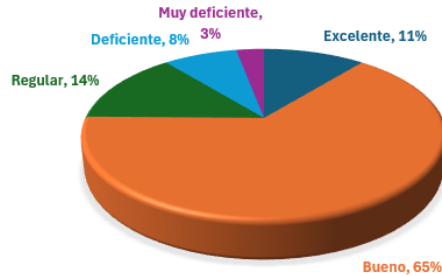
Fuente: Elaboración propia.

Figura 5. Asesorías



Fuente: Elaboración propia.

Figura 6. Exámenes



Fuente: Elaboración propia.

Figura 7. Calificaciones justas



Fuente: Elaboración propia.

En la cuarta pregunta, se les cuestiona lo siguiente: “El MODELO EDUCATIVO de la Universidad influye en la decisión de no desertar (por los siguientes factores, como: exigencia, modelo práctico, estadías, entre otros) - Entre mayor sea la calificación, mejor evita la deserción-” en una escala del 1 al 10, los alumnos lo califican con un valor de 7.17 en promedio. Lo anterior sugiere que el diseño del modelo educativo no es un factor fundamentalmente relevante que sea causa de deserción.

Para la quinta pregunta “Sobre el MODELO EDUCATIVO, que factores consideras han propiciado la deserción de tus compañeros” se solicitaron los siguientes factores: 1.- El nivel de exigencia; 2.- Contenido de las materias; 3.- 70% práctico y 30% teórico y 4.- Cantidad de cuatrimestres necesarios para terminar el nivel TSU. Se registran las siguientes respuestas para cada uno, valorando las escalas de: mucho, regular, poco y nada; lo anterior se muestra en la tabla 5.

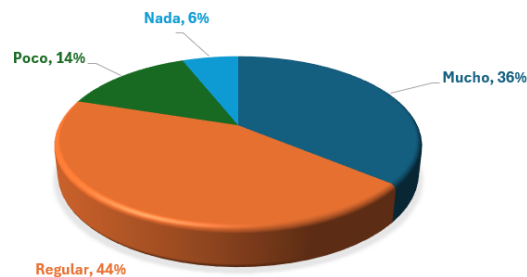
Tabla 5. Valoración del modelo educativo.

Calificación	El nivel de exigencia		Contenido de las materias		70% práctico y 30% teórico		Cantidad de cuatrimestres necesarios para terminar el nivel TSU	
Mucho	13	36%	9	25%	7	19%	6	17%
Regular	16	44%	12	33%	14	39%	12	33%
Poco	5	14%	14	39%	12	33%	9	25%
Nada	2	6%	1	3%	3	8%	9	25%

Fuente: elaboración propia.

Como puede observarse en todos los factores, la mayor parte de los estudiantes valoraron como “regular” el impacto de cada elemento del modelo educativo, de forma tal que no es insignificante el efecto que nuestro modelo educativo tiene en el fenómeno de la deserción; solo en el ítem del nivel de “El nivel de exigencia” se es calificado como segundo lugar en frecuencia como “mucho”; llama la atención que en el resto de elementos el segundo lugar en frecuencia es “poco”, así que solo la exigencia del modelo puede tener un efecto relativamente importante en la deserción de nuestros alumnos. El impacto del nivel de exigencia por parte del modelo educativo se muestra en la figura 8.

Figura 8. Impacto del nivel de exigencia en la deserción.



Fuente: Elaboración propia.

En éste cuestionario, se les permitió colocar una respuesta abierta, para abarcar cualquier aspecto que los alumnos hayan considerado importante y que no sea abarcado por las preguntas anteriores, con la sexta y última pregunta: “Por favor, indícanos cualquier información relevante que pueda realizar la Universidad para reducir la deserción y que no es abarcada en las preguntas anteriores.”, Dado que el reactivo no es obligatorio, se registraron solo 13 respuestas, quedando la información como se muestra en la tabla 6.

Tabla 6. Información adicional relevante.

Frecuencia	Tema de los comentarios	Comentario textual
3 (23%)	Consultorio psicopedagógico.	mejora del consultorio psicopedagógico, mejora en el desempeño de los docentes Dar más atención al consultorio psicopedagógico Dar más atención al consultorio psicopedagógico para que los alumnos puedan tener acceso a consultas y mejor rendimiento en las clases en las mayorías de los maestros
3 (23%)	Proceso enseñanza aprendizaje, procedimiento.	mejora del consultorio psicopedagógico, mejora en el desempeño de los docentes (<i>NOTA: se repite este comentario por que menciona una mejora en los docentes</i>) El interactuar con los alumnos, que los maestros realmente se centren en enseñar a los alumnos para que así ellos también puedan ayudarles y no nada más dejar que investiguen y que se quede con esa información Algunos maestros carecen de una manera de calificar.
4 (31%)	Proceso enseñanza aprendizaje, empatía de los docentes.	Disminuir el exceso de proyectos por materias, incluir los proyectos en materia realmente acuerdas a la carrera Empatía por parte de los docentes Que los maestros tengan empatía por los alumnos y que acepten tus errores Que los maestros sean más empáticos con las situaciones de los alumnos y que proporcionen soluciones ante problemáticas y no solo se queden sin hacer nada
1 (8%)	Proceso enseñanza aprendizaje, edad docente.	Que cambien a los docentes con más años de antigüedad en el programa de licenciatura en administración de negocios
1 (8%)	Proceso enseñanza aprendizaje, modelo educativo.	Cuál es el factor en estadía que más dificultad

Fuente: Elaboración propia.

Es importante destacar que 3 de las respuestas hacen mención a que se requiere mejorar el alcance y el servicio del consultorio psicopedagógico. Así mismo, hay tres comentarios donde los estudiantes valoran la empatía de los docentes como un elemento importante para la mejora del proceso.

Conclusión

Éste trabajo de investigación indicó como objetivo conocer el efecto de las tutorías y el modelo educativo en la deserción de los alumnos en la educación superior; de lo anterior se tuvieron resultados que explican dicho efecto. En primer lugar, los alumnos calificaron en un promedio de 6.6. la efectividad de la tutoría grupal para prevenir la deserción. Este valor representa una efectividad “regular” de la tutoría, posiblemente por que existen factores que propician la deserción, mismos que escapan a la capacidad del tutor para resolverlos (cambio de residencia del alumno, becas económicas, becas de transporte, problemas personales que ameritan una atención especializada y un tratamiento de largo plazo).

En el caso del nivel de atención y ayuda de los tutores, la frecuencia más alta la calificaron los alumnos como “bueno”, en ambos casos. Esto es un síntoma positivo en lo correspondiente a la calidad de la atención por parte de los profesores tutores. Por otra parte, en el caso del departamento de apoyo al estudiante, con respecto a su contribución como servicio de apoyo para prevenir la deserción, la frecuencia más alta la valoran los alumnos en “regular”. Esto quiere decir que se necesitan hacer esfuerzos organizacionales para incrementar el valor del servicio al estudiante por dicho departamento.

Con respecto a la valoración del desempeño docente, se observó que la frecuencia de valor más alta es el criterio de “bueno” en todos los ítems utilizados (claridad en sus explicaciones, calidad en el material didáctico, disponibilidad para asesorías, atención de rúbricas, exámenes adecuados, tareas adecuadas y calificaciones justas). Esto tiene un impacto positivo en el proceso enseñanza aprendizaje, por que evita el fenómeno de la deserción por reprobación, causa que es muy frecuente cuando el desempeño docente no cubre las expectativas del aprendizaje del alumno.

En lo correspondiente al modelo educativo y su impacto en la decisión de no desertar, se observó que el modelo educativo no es un factor relevante que derive en la deserción del alumno. Aun así, en otra pregunta de investigación, se indagó sobre los factores del modelo educativo que tuvieran injerencia en la deserción de los estudiantes, y se observó que los ítems (nivel de exigencia, contenido de las materias, 70% práctico y 30% teórico y cantidad de cuatrimestres para terminar el TSU) no impactan de forma significativa en la deserción escolar.

Finalmente, en una pregunta abierta, en los comentarios de los estudiantes, se encontraron algunas particularidades de incidencia sobre los servicios de apoyo al estudiante, como lo es el consultorio psicopedagógico, de lo cual se observa una solicitud de mejora en la capacidad de atención de este tipo de servicios para abordar las necesidades de los alumnos.

Referencias Bibliográficas

Aguilar García, J.L. (2011). La tutoría universitaria como práctica docente: fundamentos y métodos para el desarrollo de planes de acción tutorial en la universidad. *Pro-Posições*. 30, 1-27. <https://www.scielo.br/j/pp/a/ypLYfVxFc9vqdZt9yfxkTph/?format=pdf&lang=es>

Banco Mundial. (25 de marzo de 2024). Educación. Panorama general, estrategia. <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview#2>

De la Cruz Flores, G. (2017). Tutoría en Educación Superior: análisis desde diferentes corrientes psicológicas e implicaciones prácticas. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*

De la Cruz Flores, G., Chehaybar y Kury, E. y Felipe Abreu, L. (2011). Teoría en Educación Superior: una revisión analítica de la literatura. *Revista de la Educación Superior*. XL(157), 191-209. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v40n157/v40n157a9.pdf>

Díaz Díaz, J., Bravo Lopez, G., González Puerto, Y., Hernández Pérez, E., Menes Ortega, L. y Bratuet Abreu, Y. (2012). El papel del tutor en la Educación Superior. *MediSur*, 10(2), 90-94. <https://www.redalyc.org/pdf/1800/180023438014.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (15 de octubre de 2025). Tasa de abandono escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2023/2024. https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Educacion_Educacion_11_c6aa7c65-4d89-4eaf-972e-431727fc686d

Microsoft Corporation. (2024). Microsoft Excel (versión 365). Obtenido de <https://www.microsoft.com>

Navarrete Sanchez, E., Farfán Garcia, M.C. y Castillo de la Rosa, E. (2018). El docente de Educación Superior: su práctica analizada desde las creencias del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Psicumex*, 8(1), 54-66. <https://www.redalyc.org/pdf/6678/667871442005.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (23 de junio de 2025). Que debe saber acerca de la educación superior. <https://www.unesco.org/es/higher-education/need-know>

Organización de las Naciones Unidas. (02 de octubre de 2025) Día Mundial de las y los docentes. <https://www.unesco.org/es/days/teachers?hub=71637>

Organización de las Naciones Unidas. (s.f.) Objetivo de Desarrollo Sostenible. Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

Romo Lopez, A. (2011). Una estrategia innovadora en el marco de los programas de atención a estudiantes. ANUIES <http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/libros/Libro225.pdf>

Student's t distribution in Statistics. (6 de agosto de 2024). Obtenido de GeeksforGeeks: <https://www.geeksforgeeks.org/students-t-distribution-in-statistics/>

Subsecretaría de Educación Superior. (02 de octubre 2025). ¿Quiénes somos? Misión. <https://educacionsuperior.sep.gob.mx/>

Subsecretaría de Educación Superior. (17 de septiembre 2025). SEP instala Comisión Nacional de Aprendizaje a lo largo de la Vida para transformar la Educación Superior. <https://educacionsuperior.sep.gob.mx/comunicados/2025-09-17>

Subsecretaría de Educación Superior. (26 de noviembre de 2024). Universidades Tecnológicas UTs. <https://educacionsuperior.sep.gob.mx/Instituciones-SES/Instituciones-UT>.

Universidad Tecnológica de Tabasco. (02 de octubre de 2025). Modelo Educativo. <https://www.uttab.edu.mx/conocenos/modeloeducativo>